



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

Primátorka

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MDC/91282/2017

Spisová zn.: MDC/38669/2017

Počet listů:

Počet příloh:

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje: Ing. Věra Havlová

Telefon: 412593265

E-mail: vera.havlova@mmdecin.cz

Děčín: 02.10.2017

Název veřejné zakázky	Obnova historické části Podmokel - etapa C
Zadavatel	Statutární město Děčín
Sídlo	Mírové nám. 1175/5; 405 38 Děčín IV-Podmokly
IČO	00261238
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Marie Blažková, primátorka města
Evidenční číslo zakázky ve VVZ	Z2017-012526
Systémové číslo VZ	P17V00000063
Datum zahájení VZ	28.6.2017
Předpokládaná hodnota	50 000 000 Kč bez DPH
Režim	Podlimitní otevřené řízení
Druh	stavební práce

ZPRÁVA

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Rekonstrukce místních komunikací, zpevněných ploch, veřejného osvětlení, pokládka datových rozvodů včetně realizace smart prvků, revitalizace zeleně - součástí výsadba listnatých stromů (Ulmus Resista, 'New Horizon' - resistantní jilmy – bez alternativy kultivaru) cca 30 ks s obvodem kmene do 35 cm a podchozí výška min. 4,5 m, dodávka a montáž mobiliářem realizace hnízda podzemních kontejnerů, přeložky případně přípojky inženýrských sítí, přesun cca 35 kusů stávajících kontejnerů se zelení. To vše v zastavěném území města Děčín (městská část Podmokly) v katastrálním území Podmokly v lokalitě Husova náměstí a přilehlých ulic Prokopa Holého a Tržní.

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2015 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 19-921402389/0800

Tel.: 412 593 111
Fax: 412 593 117

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

44 855 395,00 Kč bez DPH

3. Datum podpisu smlouvy

22.9.2017

4. Zvolený druh zadávacího řízení:

Podlimitní otevřené řízení

5. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, Praha 5.

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnocení bylo provedeno na základě ekonomické výhodnosti. Kritériem byla nejnížší nabídková cena.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Arborista III. úrovně - Martin Jiránek plnění včetně prokázání kvalifikace, IČO 60222743

Účast na plnění VZ

Gabriel s.r.o., IČO 5419455

WALI CZ s.r.o., IČO 25042238

STAVMATER INTERNATIONAL s.r.o., IČO 25742787

STRABAG Rail a.s., IČO 25429949

8. Seznam doručených nabídek

Poř. č. dle doručení	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, Děčín	25042751
2.	Skanska a.s.	Křížíkova 682/34a, Praha 8, Karlín	26271303
3.	STRABAG a.s.	STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, Praha	60838744
4.	Gardenline s.r.o.	Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice	27263827
5.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křížíkova 2393, 415 01 Teplice	40233308

9. Seznam hodnocených nabídek

Poř. č. dle doručení	Název uchazeče	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
2.	Skanska a.s.	26271303	47 218 720

3.	STRABAG a.s.	60838744	44 855 395
----	--------------	----------	------------

10. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení včetně důvodu a odůvodnění:

Poř. č. dle doruč.	Název uchazeče	Důvod vyloučení								
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Nebyl splněn kvalifikační předpoklad související s kvalifikací poddodavatele – arboristy. Nabídka neobsahovala doklady osoby arboristy dle § 74 a § 77 ZZVZ.								
4.	Gardenline s.r.o.	Nabídka nesplnila požadavky dané ZZVZ a zadávací dokumentací. Nebyla zcela prokázána technická kvalifikace. <i>V bodě 10.4 v první a třetí odrážce tohoto bodu Zadávací dokumentace zadavatel požadoval:</i> • <i>pokládání dlažby z přírodního kamene ve finančním objemu 15 mil. Kč bez DPH. Pro splnění finančního limitu lze použít maximálně 3 osvědčení prokazující plnění v minimálním finančním objemu 5 mil. Kč bez DPH v rámci každé jedné stavby (osvědčení).</i> • <i>3 osvědčení, kde byla prováděna stavba veřejného osvětlení ve finančním objemu min. 3 mil. Kč bez DPH v rámci každé jedné stavby.</i> Při kontrole byly konstatovány pouze níže uvedená osvědčení, jejichž vymezený finanční objem však nesplňuje požadavek zadavatele: <i>ad první odrážka - pokládání dlažby z přírodního kamene</i> <table><tr><th>Objednatel</th><th>Název akce</th></tr><tr><td>Městská část Praha 8 ze dne 20.4.2016</td><td>Revitalizace Karlínského náměstí – (03/2015-09/2015) – pokládka žulové dlažby v objemu 7 mil. Kč</td></tr></table> <i>ad druhá odrážka stavba veřejného osvětlení</i> <table><tr><th>Objednatel</th><th>Název akce</th></tr><tr><td>Město Terezín</td><td>Výběr zhotovitele opravy 9 staveb v Terezíně po povodni 2013 – část 3 Obnova veřejného osvětlení – 10 mil. Kč bez DPH – VO (05/2016-12/2016)</td></tr></table>	Objednatel	Název akce	Městská část Praha 8 ze dne 20.4.2016	Revitalizace Karlínského náměstí – (03/2015-09/2015) – pokládka žulové dlažby v objemu 7 mil. Kč	Objednatel	Název akce	Město Terezín	Výběr zhotovitele opravy 9 staveb v Terezíně po povodni 2013 – část 3 Obnova veřejného osvětlení – 10 mil. Kč bez DPH – VO (05/2016-12/2016)
Objednatel	Název akce									
Městská část Praha 8 ze dne 20.4.2016	Revitalizace Karlínského náměstí – (03/2015-09/2015) – pokládka žulové dlažby v objemu 7 mil. Kč									
Objednatel	Název akce									
Město Terezín	Výběr zhotovitele opravy 9 staveb v Terezíně po povodni 2013 – část 3 Obnova veřejného osvětlení – 10 mil. Kč bez DPH – VO (05/2016-12/2016)									

		U ostatních osvědčení, které nabídka obsahovala, nebyl jednoznačně vymezený druh stavebních prací a finanční objem.
5.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Účastník nesplnil kvalifikační požadavky a byla konstatována neúplnost nabídky. Nabídka neobsahovala 1) Certifikát arboristy III. úrovně. Dále na jmenném seznamu osob, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, nebylo uvedeno jméno arboristy. <i>Zadavatel v bodě 10.2. Zadávací dokumentace požadoval doklad o tom, že dodavatel disponuje mimo jiné osobou s odbornou způsobilostí „arborista III. úrovně“. Zadavatel požadoval doložení certifikátu této osoby buď formou certifikátu Českého certifikovaného arboristy III. úrovně, anebo certifikátu Evropského arboristy. Jméno této osoby pak mělo být uvedeno v souladu s bodem 15 zadávací dokumentace na jmenném seznamu osob, které se budou podílet na plnění této veřejné zakázky. Jmenný seznam měl být součástí nabídky a následně měl tvořit přílohu smlouvy o dílo.</i> Na jmenném seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, byla uvedena pouze autorizovaná osoba v oblasti dopravních staveb. 2) V nabídce byla doložena osvědčení, která obsahovala stavby, které byly zadavatelem požadovány, ale z těchto osvědčení však nevyplývá finanční objem za zadavatelem specifikované práce a není zřejmé, zda byl splněn požadavek zadavatele. <i>V bodě 10.4 ve druhé a třetí odrážce tohoto bodu Zadávací dokumentace zadavatel požadoval:</i> <i>• 3 osvědčení, kde byla prováděna stavba veřejného osvětlení ve finančním objemu min. 3 mil. Kč bez DPH v rámci každé jedné stavby;</i> <i>• 3 osvědčení, kde budou specifikovány prováděné vegetační úpravy a osazování</i>

		<i>zeleně ve finančním objemu min. 1,5 mil. Kč bez DPH v rámci každé jedné stavby.</i> 3) V nabídce byl vložen oceněný položkový soupis prací pouze jednoho stavebního objektu SO 301. <i>V bodě 15 Zadávací dokumentace je uvedeno, že přílohu č. 2 jako součást návrhu smlouvy a dále tedy součástí nabídky bude tvořit oceněný položkový soupis prací. Tento položkový soupis prací obsahuje 11 stavebních objektů, kde 3 stavební objekty jsou rozděleny z důvodu vlastnictví pozemků (práce na cizím pozemku). Součástí nabídky měl být tedy oceněný výkaz výměr obsahující de facto 14 objektů</i>
--	--	---

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pouze elektronický nástroj – profil zadavatele.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob resp. členů hodnotící komise, zadavatele či zástupce zadavatele nebyl zjištěn střet zájmu.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci)

Nebylo požadováno.

14. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Nebylo zrušeno, veřejná zakázka byla zadána.

Mgr. Marie Blažková
primátorka