

Název veřejné zakázky	2/Městské divadlo Děčín – oprava poruch nosných konstrukcí
Druh zakázky	stavební práce
Datum zahájení řízení	12.12.2018

Veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

Prodloužen termín pro podání nabídek do 25.2.2019, 10:00 hod.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE¹ č. 2 ze dne 25.1.2019

SO 01

DOTAZ:

Chybí položky přesunů hmot a případně likvidace vytěžené zeminy při maloprofilových vrtech pro tryskovou injektáž – prosíme doplnit.

ODPOVĚĎ:

Jedná se o velmi malé množství zeminy (cca 2m³ ze všech vrtů dohromady).

Pravděpodobně půjde z vrtu jen kašovitá směs, kterou nelze považovat za reálný výkopek a jeho likvidace se řeší pouhým úklidem. Úklid je řešen v SO 02 položka č. 60, neboť SO 01 a SO 02 technologicky navazují.

DOTAZ:

Chybí položky přípravy povrchu a další opatření pro vjezd techniky k provádění tryskové injektáže, nebo zajistí objednatel mimo toto VŘ – prosíme doplnit nebo upřesnit stav objektu při předání.

ODPOVĚĎ:

Nechybí, je obsaženo v SO 04 – Vedlejší rozpočtové náklady.

DOTAZ:

Chybí položky vybourání stávající dlažby vč. přesunů a likvidaci suti pro umožnění vrtání vrtů pro tryskovou injektáž – prosíme doplnit.

ODPOVĚĎ:

V příloze č. 4, 11 a 12 jsou zakresleny a popsány bourání, opravy a úpravy konstrukcí v 2. PP a vzhledem k charakteru prací je toto zařazeno do SO 02. V poznámce v příloze č. 11 je uvedeno, které práce je třeba provést před počátkem provádění tryskové injektáže, tedy, že se zachováním stávající dlažby se celoplošně nepočítá, zároveň je zde ale uvedeno, že ochrana podlahy (myšleno vrstev pod dlažbou) pro pojezd vrtací techniky bude navržena dodavatelem. Čili položky bourání dlažby vč. přesunů a likvidaci suti jsou v objektu SO 02 (položka 62).

DOTAZ:

Chybí přesun a likvidace suti betonových vrstev při vrtech pro tryskovou injektáž – prosíme doplnit.

ODPOVĚĎ:

Stejně jako u zeminy v prvním dotazu.

Jedná se o velmi malé množství a jeho likvidace se řeší pouhým úklidem. Úklid je řešen v SO 02 položka č. 60, neboť SO 01 a SO 02 technologicky navazují.

¹ Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele - certifikovaný elektronický nástroj dostupný na <https://zakazky.mmdecin.cz>, jeho prostřednictvím je vedena veškerá komunikace a je zde přístupná zadávací dokumentace

DOTAZ:

Chybí položka úklidu po provedení prací, nebo není požadováno – prosíme doplnit nebo upřesnit jaký má být stav objektu po dokončení prací.

ODPOVĚĎ:

Jelikož v prostoru 2. PP přímo navazují další stavební práce v objektu SO 02, je úklid obsažen až v SO 02.

SO 02

DOTAZ:

Pol. 44 – jak je definován komplet sešití trhlín – trhlíny mají různou délku a jednotná cena za sešívání trhlín různé délky není pro uchazeče jednoznačně definována, čímž může vést k chybnému ocenění. Jak byl určen počet kompletů sešívání trhlín? Na objektu je více trhlín než dle PD - prosíme upřesnit nejlépe doplněním mb sešívaných trhlín do výkazu výměr.

ODPOVĚĎ:

Metry běžné sešívaných trhlín T2, T5, T7 jsou uvedeny na str. 24 přílohy č. 4 TZ a specifikace, výkaz výměr tento údaj rovněž obsahuje.

Je navrženo průměrně 3 ks helikálního prutu na metr běžný délky trhlíny a tomu odpovídá i počet kompletů těchto prutů. Údaje jsou tedy dostatečné.

Množství trhlín a jejich délka byla zaznamenána v době zpracování dokumentace (rok 2017) a vzhledem k časovému možnému vývoji poruch budou opraveny aktuálně zjištěné trhlíny v době realizace (toto je uvedeno i v PD)

DOTAZ:

Pol. 85 – demontáž kuchyňských linek – 1,5 ks – prosíme upřesnit počet nebo měrnou jednotku

ODPOVĚĎ:

Jak je patrné z výkresu č. 11, tak se jedná o linku, dlouhou 2,6 m s jedním dřezem, která slouží pouze pro občerstvení v denní místnosti.

Položka ceníku obsahuje linku dl. 1800-2100 mm, tedy pro linku dl. 2,6m je uvedeno 1,5 ks.

DOTAZ:

V PD chybí výkresové část

- ZTI – položky rozpočtu 136 – 170
- ÚT – položky rozpočtu 171 – 192
- elektro – položky 193 – 210
- VZT – položky 211 – 219

prosíme doplnit.

ODPOVĚĎ:

Výše uvedené položky rozpočtu byly zařazeny na základě hrubého odborného odhadu projektanta a po provedení tryskové injektáže a vybourání příček bude řešení zkontrolováno, případně upraveno nebo doplněno na základě aktuálně zjištěného stavu prvků.

Vypracování podrobné a přesné dokumentace před provedením bourání není možné. Z důvodu porovnatelnosti nabídek trváme na nacenění těchto položek.

DOTAZ:

Není jednoznačně zřejmé požadované členění nových výplní otvorů, např. položky 223, 225 a 234 – prosíme doplnit výkres členění.

ODPOVĚĎ:

Všechny výplně jsou dostatečně specifikovány na výkresech a v příloze č. 4 Technická zpráva a specifikace. Design (tedy členění) vzhledově přizpůsobit stávajícím výplním otvorů.

DOTAZ:

Položka 267 – plocha keramického obkladu technologie „OFO“ na východní fasádě neodpovídá výkresové části – výkres č. 21 – prosíme upřesnit rozsah požadovaného obkladu.

ODPOVĚĎ:

Na výkrese č. 21 je plocha obkladu zakreslena podle původní dokumentace, tedy větší než ve skutečnosti je provedena. Toto bylo provedeno záměrně, aby projektant spolu s investorem mohl aktuálně přizpůsobit řešení aktuálnímu stavu stěny v době realizace stavby. Fakturace bude provedena dle skutečně provedených prací. Tyto drobné práce lze přesněji specifikovat až v době provádění.

DOTAZ:

PD neřeší vlhkost zdiva u chodníku na východní fasádě – výkres č. 21 ani opravu navazující opěrné zídky – prosíme doplnit – na vlhkou stěnu není možné se zárukou provést opravu keramického obkladu

ODPOVĚĎ:

Odpověď viz výše. Bude blíže specifikováno v průběhu stavby zápisem do stavebního deníku.

DOTAZ:

PD neřeší přípravu objektu pro opravy např. zakrývání podlah – prosíme doplnit nebo upřesnit stav objektu při předání.

ODPOVĚĎ:

V příloze č. 4 Technická zpráva a specifikace je např. na str. č. 20 uvedeno, že součástí dodávky prací je ochrana podlahy a stávajících prvků.

DOTAZ:

Chybí položka úklidu po provedení prací, nebo není požadováno – prosíme doplnit nebo upřesnit jaký má být stav objektu po dokončení prací.

ODPOVĚĎ:

Nechybí úklid je obsažen v SO 02 položka č. 60

SO 03

DOTAZ:

Položky 4 a 5 - sešívání trhlín opět jako komplet – prosíme upřesnit skutečný rozsah délky sešívání trhlín.

ODPOVĚĎ:

Metry běžné sešívání trhlín T4, T6 jsou uvedeny na str. 34 přílohy č. 4 TZ a specifikace, výkaz výměr obsahuje metry běžné trhlín x komplety prutů helikální výztuže pro jejich sešití. Je navrženo průměrně 3 ks helikálního prutu na metr běžný délky trhlíny a tomu odpovídá i počet kompletů těchto prutů. Údaje jsou tedy dostatečné.

Množství trhlín a jejich délka byla zaznamenána v době zpracování dokumentace (rok 2017) a vzhledem k časovému možnému vývoji poruch budou opraveny aktuálně zjištěné trhlíny v době realizace (toto je uvedeno i v PD)

DOTAZ:

Položka 8 – výměra prostorového lešení neodpovídá ploše hlediště, které je větší než uvažovaných 155 m² – prosíme opravit na správnou výměru (plocha hlediště včetně balkonů = plocha stropu = 271 m², plocha hlediště bez balkonů 148 m²).

ODPOVĚĎ:

Pod stropem hlediště v místě balkonů, kde nebudou demontovány řady sedadel, je navrženo zakrytí těchto sedadel z důvodu ochrany pevným krytem (např. dřevotřískou), který bude

zároveň sloužit pro přístup k opravě stropu (ochrana sedadel na balkoně je obsažena ve výkazu výměr).

DOTAZ:

PD nepředpokládá sejmutí žádných porušených omítek ze stropu a stěn hlediště, k tomu ale zřejmě částečně v porušených místech dojde – prosíme doplnit včetně přesunu a likvidace suti

ODPOVĚĎ:

Uvažujeme sejmutí omítek minimální lokální, omítky totiž nejsou degradované, ale porušené trhlinami, počítá se tedy hlavně se sešíváním a zakrýváním sešívek štukové omítky.

Použili jsme agregovanou R-položku, která obsahuje i likvidaci a přesun případně otlučených částí původní omítky.