

Název veřejné zakázky	Vybudování parkoviště P16 – sídliště Březiny na pozemcích p.č. 276/68 a 276/69, k.ú. Březiny “
Druh zakázky	stavební práce
Datum zahájení řízení	17.01.2019

Veřejná zakázka je zadávána mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE¹ Č. 2 ze dne 30.01.2019

DOTAZ č. 1

Vzhledem k tomu, že v předané projektové dokumentaci je uveden jiný/větší rozsah plnění než je uvedeno v předmětu plnění v zadávací dokumentaci žádáme zadavatele o potvrzení, že přeložka vedení CETIN, nové rozvody metropolitní sítě, dodávka mobiliáře, etapa II.část-1,2,4 komunikace, etapa II.část-6 sadové úpravy a etapa II.část-7 dětské hřiště nemají být předmětem naší nabídky.

Tyto práce a dodávky nejsou předmětem této zakázky.

DOTAZ č. 2

Žádáme zadavatele o potvrzení, že schodiště uvedené na výkrese C.2.9 a dále zpomalovací polštáře uvedené na výkrese C.2.8 nejsou předmětem naší nabídky, případně žádáme o doplnění stávajícího výkazu výměr.

Schodiště a zpomalovací polštáře nejsou předmětem této zakázky.

DOTAZ č. 3

Žádáme zadavatele o potvrzení, že přístupové chodníky k parkovišti P16 (vč.stanoviště kontejnerů) nejsou předmětem naší nabídky, případně žádáme o doplnění stávajícího výkazu výměr.

Tyto práce a dodávky nejsou předmětem této zakázky.

DOTAZ č. 4

Ve výkazu výměr zadavatele chybí položky pro vodorovné dopravní značení (viz.výkres C.2.13). Žádáme zadavatele o potvrzení, že vodorovné dopravní značení není předmětem naší nabídky, případně žádáme o doplnění stávajícího výkazu výměr.

Tyto práce nejsou předmětem této zakázky.

DOTAZ č. 5

Ve výkazu výměr zadavatele chybí položka pro drenážní komín u zárubní zídky z betonových tvarovek (viz.výkres C.2.8).

Doplní zadavatel výkaz výměr?

Vámi uváděný výkres C.2.8 nesouvisí s výstavbou parkoviště označené jako P16.

¹ Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele - certifikovaný elektronický nástroj dostupný na <https://zakazky.mmdecin.cz>, jeho prostřednictvím je vedena veškerá komunikace a je zde přístupná zadávací dokumentace

DOTAZ č. 6

Ve výkazu výměr je uvedena dodávka 2ks svislých značek (mají být IP12, E1 ?). Současně je však ve výkazu výměr uvedena montáž 3ks značek. Žádáme zadavatele o upřesnění jestli se mají dodávat 2ks výše uvedených značek nebo 3ks (případně vč.úpravy množství dodávky a montáže sloupků) a současně žádáme o opravu stávajícího výkazu výměr.

Dle výkresové části má být osazena značka IP12 a E1. žádáme účastníky, aby ocenili výkaz výměr tak jak zde uvedeno. V případě realizace bude uhrazeno skutečně provedené množství.

DOTAZ č. 7

Ve výkazu výměr je chybný výpočet pro obetonávku SOL (položka č.59).

59	K	899620121	Obetonování plastové šachty z polypropylenu betonem prostým tř. C 12/15 otevřený výkop	m3	0,360
PP	Obetonování plastových šachet z polypropylenu betonem prostým v otevřeném výkopu, beton tř. C 12/15				
VV	1,0*0,9*0,2*50L				0,360

Domnívám se, že ve výpočtu výměry chybí obetonování stěn.
Opraví zadavatel výkaz výměr?

Účastník nacení danou výměru položky č. 59.

DOTAZ č. 8

V poskytnuté SoD je uvedena požadovaná záruční doba 60měsíců. V bodě č.3 kap.VIII této smlouvy se navíc uvádí : „Smluvní strany se dohodly, že na zařízení, kde výrobci poskytují **delší** záruční dobu, poskytne zhotovitel objednateli na těchto zařízeních záruční lhůtu v souladu se záručními lhůtami poskytovanými jejich výrobcí, tedy odlišnou od bodu 2 tohoto článku“. Součástí dodávky jsou však i komponenty pro veřejné osvětlení, u kterých výrobci poskytují záruku max 24měsíců – např. svítidla.

Opraví zadavatel text v bodu č.3 výše uvedeného článku.. „Smluvní strany se dohodly, že na zařízení, kde výrobci poskytují **jinou** záruční dobu, poskytne zhotovitel objednateli na těchto zařízeních záruční lhůtu v souladu se záručními lhůtami poskytovanými jejich výrobcí, tedy odlišnou od bodu 2 tohoto článku“?

Zadavatel nebude upravovat znění článku VIII, odst. 3 smlouvy o dílo.

DOTAZ č. 9

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.1 je v odpovědi na dotaz uchazeče č.4 uvedeno, že v položce č.12 se jedná o demolici betonových konstrukcí, které budou **případně** při výkopových pracích odhaleny. Vzhledem k tomu, že z předaných podkladů zadavatelem nelze nijak stanovit objem bouraných konstrukcí, které **budou v budoucnu případně** odhaleny, nelze tyto práce objektivně ocenit! Žádáme proto zadavatele o doplnění konkrétního objemu konkrétních bouraných konstrukcí do stávajícího výkazu výměr (s tím, že pokud se rozsah bouraných konstrukcí při realizaci změní, bude se postupovat dle SoD), případně žádáme zadavatele o uvedení jednotné částky/rezervy pro všechny uchazeče na tyto práce (s tím, že v době realizace se tyto práce opět ocení dle skutečnosti v souladu s SoD), případně žádáme zadavatele o vyškrtnutí této položky ze stávajícího výkazu výměr (s tím, že pokud se nějaké bourací práce ve výkopech budou v době realizace provádět, bude opět postupováno dle SoD).

Zadavatel nebude upřesňovat položku č. 12 demolice betonových konstrukcí.

DOTAZ č. 10

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.1 je v odpovědi na dotaz uchazeče č.5 uvedeno, že „Zhotovitel zaplatí 100% za požadované práce a služby. Tato stavba byla odtržena od II.etapy a tudíž se jedná o 0,1 z celkové akce.“ Vzhledem k tomu, že odpověď na dotaz uchazeče je nejednoznačná, žádáme zadavatele o další upřesnění.

Pro příklad: množství ve výměře je 0,1Kč uchazeč uveden do nabídky j.cenu 1000,- = celkem 100,-. Objednatel zaplatí po realizaci 100,-Kč nebo 1000,- Kč? Uhradí objednatel 100% celkové ceny nebo 100% jednotkové ceny (a má tudíž uchazeč jednotkovou cenu 10x navýšit u těchto položek, tak aby celková cena odpovídala 100% nákladům)? Může zadavatel opravit stávající výkaz výměr u položek VON s m.j. Kč na množství 1,0?

Účastník si do položek ocení celkovou cenu (100%), kterou bude požadovat uhradit za provedené a objednatelem požadované práce. Objednatel uhradí na základě soupisu provedených prací cenu uvedenou ve sloupci cena celkem. Hrazena bude celková ne jednotková cena.