

| | |
|-----------------------|---|
| Název veřejné zakázky | Zpracování PD – zateplení objektů a revitalizace areálu ZŠ Děčín III, Březová 369/25 |
| Druh zakázky | služby |
| Datum zahájení řízení | 04.11.2021 |

Veřejná zakázka je zadávána mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 29.11.2021, 13:00 hod.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE¹ č. 1 ze dne 18.11.2021

DOTAZ č. 1:

Zadávací dokumentace požaduje zpracování projektové dokumentace pouze ve stupni pro provádění stavby. Současně požaduje návrh nového sportoviště v severní části areálu. Dále práce budou obsahovat zateplení fasád a další související.

Navržené práce podléhají rozhodnutí o umístění stavby a stavebnímu povolení, resp. společnému povolení. Vyhláška č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů předepisuje pro tyto povolení jiné projektové dokumentace. Tyto dokumentace nejsou součástí požadavků v zadávací dokumentaci. Dále je zde nutné zohlednit, že není možné zpracovat požadavky ze závazných stanovisek dotčených orgánů do projektové dokumentace pro provádění prací, tyto budou získány až následně na základě zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby.

Jak je to tedy myšleno? Prosím o upřesnění.

ODPOVĚĎ:

Dle zkušeností z předchozích realizací samotné zateplení nevyžaduje stavební řízení. Předpoklad je, že bude nutné UP pouze pro výstavbu sportoviště.

DOTAZ č. 2:

Zadávací dokumentace požaduje zpracování návrhu venkovního sportoviště.

Prosím o specifikaci velikosti sportoviště, co vše bude obsahovat, jaké bude jeho vybavení, jaké dráhy apod. Tyto aspekty jsou nutné pro nacenění projektových prací.

ODPOVĚĎ:

Sportoviště bude obsahovat sektor pro skok daleký (rozběhová dráha + doskočiště), workoutové hřiště a výstavbu venkovní učebny.

DOTAZ č. 3:

Zadávací dokumentace požaduje návrh větrání ve školách dle metodického pokynu.

V této souvislosti prosím o upřesnění, kterých prostor se to týká. A dále zda budou větrány i tělocvičny. Současně prosím o sdělení, zda je požadavek na centrální či decentrální řešení. Všechny tyto aspekty mají vliv na správné nacenění projektových prací.

ODPOVĚĎ:

Vše je uvedeno v metodickém pokynu str. 1, 2.

Způsob řešení větrání vyplývá z metodického pokynu str. 3-6.

str. 1 :

2 Stanovení množství větracího vzduchu

Učebny

¹ Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele - certifikovaný elektronický nástroj dostupný na <https://zakazky.mmdecin.cz>, jeho prostřednictvím je vedena veškerá komunikace a je zde přístupná zadávací dokumentace

Vyhláška č. 410/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů [5] požaduje množství přiváděného venkovního vzduchu do učeben 20 až 30 m³/h na žáka. Uvedené množství nerozlišuje věk žáků. S ohledem na hospodárnost se doporučuje navrhovat průtok venkovního vzduchu, trvale přiváděného do učeben v době pobytu žáků, podle tab. 2.1. Toto množství bylo stanoveno podle bilance CO₂ ve větraném prostoru [20].

A dále na str. 2 tab. 2.1 s doporučenými objemy vzduchu podle věku žáků a níže na str. 2 obdobným způsobem popsány ostatní prostory školy, včetně zmíněných tělocvičen.

Na str. 3-6 je popis větracích systémů, konkrétně str. 6 zejména odstavec:

5 Zpracovatel dokumentace

Součástí dokumentace předložené žadatelem musí být projektová dokumentace vzduchotechniky a souvisejících profesí. Projektová dokumentace vzduchotechniky musí být vypracována při použití kteréhokoliv větracího systému (přirozený, nucený, hybridní systém).

A níže pod tím jsou dále upřesněny další podmínky. Pokud se nemýlím, tak pokyn neřeší návrh konkrétního technického řešení, např. právě centrální či lokální jednotky VZT. Pouze stanovuje obecné požadavky, které má větrací systém splnit z hlediska výměny vzduchu a současně úspor tepelné energie, hlučnosti atd. Konkrétní technické řešení by dle mého názoru mělo vzejít právě od projektanta na základě např. možností objektu, požadavků provozovatele, nákladů na realizaci a provoz atp.

DOTAZ č. 4:

Zadávací dokumentace uvádí „Dále bude zpracovatel dokumentace navrhovat ekonomicky hospodárné řešení konstrukcí, materiálů a zařízení budoucího díla, a to i s ohledem na budoucí náklady objektu. Srovnávací kalkulace budou objednateli předloženy k rozhodnutí. Zhotovitel PD zároveň v dokumentaci zohlední výsledek předložených návrhů a případný důvod jejich nezpracování (nevyužití cirkulární ekonomiky) do PD.“

Je moje úvaha správná, že tento požadavek znamená zpracování energetického posudku? Tento by se zabýval posouzením současného stavu vč. navrhovaného stavu nákladů na provoz objektu. K tomuto je dále nutné, aby stavebník poskytl všechny nutné podklady (faktury, náklady na vytápění apod.)

ODPOVĚĎ:

Ne, nejedná se o zpracování energetického posudku.

Projektant navrhne u nového řešení varianty materiálu včetně cenového zhodnocení pořizovacích nákladů x životní cyklus při použití dané varianty. O volbě materiálu rozhodne objednatel.

DOTAZ č. 5:

Žádám o sdělení předpokládaných odhadovaných investičních nákladů na akci. Tato informace je podstatná pro získání představ o rozsahu prací.

ODPOVĚĎ:

Předchozí realizace obdobného rozsahu se pohybovaly v rozsahu 60 - 80 mil. Kč

DOTAZ č. 6:

Zadávací dokumentace obsahuje požadavek zajištění i výškopisného a polohopisného zaměření ploch a zaměření skutečného stavu budov. Chápu to tedy správně, že zhotovitel má povinnost provést úplně zaměření stávajícího stavu všech budov?

Dále je k objektu v archivu stavebního úřadu nějaká stávající výkresová dokumentace a jiné podklady?

ODPOVĚĎ:

Tímto je myšleno zaměření stávajícího stavu jako podklad pro samotné projekční práce.

Ano, dokumentace stávajícího stavu je k dispozici.

DOTAZ č. 7:

Lze předpokládat, že lze provést obstaratelskou činnost pouze jedním správním řízením a to tzv. společným povolením?

ODPOVĚĎ:

U předchozích realizací samotné zateplení nevyžadovalo žádné povolení ani ohlášení stavby a bylo bráno jako udržovací práce.

DOTAZ č. 8:

Zadávací dokumentace požaduje zpracování předmětu zakázky bod 1. a 2. do 250 dnů od doručení výzvy. Důvodně se domnívám, že tato lhůta je příliš přísná, důvodně nereálná a současně ohrožuje kvalitu provedených projektových prací.

Dle správních závazných lhůt je doba na získání souhlasných stanovisek dotčených orgánů 30, resp. 60 dní. Dále 30 dní na zahájení společného povolení, následně 60 dní na vydání rozhodnutí a pak 25 (15+10) dní na nabytí právní moci. Celkem musí tedy uchazeč uvažovat s 175 dny na obstaratelskou činnost (nelze po uchazeči požadovat kratší lhůty). V této lhůtě není vůbec zahrnuta ještě doba nutná pro získání souhlasného stanoviska orgánu územního plánování.

Na samotné práce tedy zbývá 75 dní. I kdyby se povedlo lhůty na obstaratelskou činnost vlivem rychlejšího konání zkrátit a bylo by na akci 100-150dní (na což se ale nemohu „spolehnout“), jsou i tak takto nastavené lhůty nemožné vzhledem k rozsahu poptávaných prací. Jen zaměření objektů bude trvat cca 1-2 měsíce, následně provedení základních stavebně technických průzkumů další 1-2 měsíce. Na samotné zpracování projektové dokumentace a soupisu prací již nezůstává de facto žádná lhůta.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro provedení díla uvedenou ve smlouvě o dílo v čl. II. odst.3 na **350 dnů** od doručení výzvy. Do sekce Zadávací dokumentace byl vložen upravený návrh smlouvy, který musí být součástí nabídky. Zároveň s tímto je prodloužena lhůta pro podání nabídek do 29.11.2021, 13:00 hod.