

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním podle § 3 písmeno d), § 25, hlava IV ustanovení § 60 až 62 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „**Zákon**“)

Název veřejné zakázky:

Poskytování energetických služeb metodou EPC v Děčíně

nadlimitní režim

jednací řízení s uveřejněním

(dále také „**Veřejná zakázka**“)



Zadavatel Veřejné zakázky:	Statutární město Děčín
Sídlo zadavatele:	Magistrát města Děčín Mírové nám. 1175/5 405 38 Děčín IV
IČO:	00261238
Zadavatele zastupuje:	Ing. Jiří Anděl, CSc., primátor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.mmdecin.cz/
Evidenční číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele:	P23V00001056

1. Označení zadavatele

Název zadavatele: Statutární město Děčín
Sídlo zadavatele: Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV
IČO: 00261238
Zastoupený: Ing. Jiřím Andělem, CSc., primátorem
(dále jen „zadavatel“)

2. Identifikace zadávacího řízení včetně použitého druhu zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: **Poskytování energetických služeb metodou EPC v Děčíně**
Druh a režim zadávacího řízení: Jednací řízení s uveřejněním, nadlimitní
Druh veřejné zakázky: Služby
Dělení na části: Ne
Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-044779
Systémové číslo EZAK: P23V00001056
Adresa na profilu zadavatele: https://zakazky.mmdecin.cz/contract_display_7499.html

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou EPC.

V rámci zakázky bude poskytovatelem služeb zajištěn návrh, příprava, realizace, financování a vyhodnocování úsporných opatření. Ke splácení nákladů na realizaci budou v maximální možné míře použity finanční úspory generované úspornými opatřeními. Přínosy z úsporných opatření budou poskytovatelem služeb garantovány po dobu celého období garance (10 let), kdy poskytovatel služeb nese celé riziko nedosažení jím navržených a realizovaných opatření.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě je ve výši 65 700 000 Kč bez DPH.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním v nadlimitním režimu.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník: **ENESA a.s.**
Sídlo: Českomoravská 2532/19b, 190 00 Praha 9
IČO: 27382052
Nabídková cena: 94 632 285 Kč vč. DPH

Účastník: **ENETIQA a.s.**
Sídlo: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice
IČO: 49685490
Nabídková cena: 79 497 000 Kč vč. DPH

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl v průběhu zadávacího řízení zadavatelem vyloučen.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Účastník: **ENETIQA a.s.**
Sídlo: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice
IČO: 49685490

9. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 8.

Dodavatel nebude plnit pomocí poddodavatelů.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním či bez uveřejnění nebo řízení se soutěžním dialogem nebo odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

V souladu s ustanovením § 60 odst. 1 písm. b) a c) Zákona:

Součástí plnění veřejné zakázky je mimo jiné návrh a realizace náročných technických řešení a dalších služeb, které se vyznačují strukturovanými podmínkami právní a finanční spolupráce. Předmětem jednání mezi zadavatelem a jednotlivými účastníky je konzultace navrženého řešení, jeho technických, právních či finančních podmínek a možností dalšího uzpůsobení potřebám zadavatele.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Byly použity pouze elektronické prostředky.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť požadované plnění není vhodné rozdělit z důvodu nutnosti zajistit jednoznačnou odpovědnost poskytovatele, tj. vybraného dodavatele, s nímž bude uzavřena smlouva na realizaci veřejné zakázky. Projekt EPC vykazuje specifické technické a finanční řešení. Důvodem nerozdělení veřejné zakázky je také komplexnost

předmětu plnění, resp. v případě rozdělení nepřiměřená technická a finanční náročnost předmětu plnění.

- 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Není relevantní.

V Děčíně dne dle el. podpisu

Ing. Jiří Anděl, CSc.
primátor