

Název veřejné zakázky	Dům pro krizové bydlení ul. Benešovská
Druh zakázky	stavební práce
Datum zahájení řízení	15.04.2024

Veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE¹ č. 5 ze dne 09.05.2024

Žádost doručena dne 03.05.2024

DOTAZ č. 1

SO 301 Dešťová kanalizace

Podle situace je přepad z retenční jímky zaústěn do vsaku 0,5x0,5 hl. 2m = 0,5m³ bez uvedení výplně (předpokládáme, že výplň je kamenivo), ale ve VV pol. 39 jsou uvedeny akumulací boxy PP pro retenci dešťových vod o objemu 6m³. Žádáme zadavatele, aby prověřil VV a PD a upřesnil zadání. V rozporu se zákonem o VZ je v PD i VV veškeré technologické řešení směřováno na konkrétního dodavatele (německý výrobce Greenlife). Podle parametrů tohoto výrobce nelze jejich výrobky nahradit žádným jiným adekvátním výrobkem (nesplňují všechny požadavky dle TL). Žádáme zadavatele o vyjádření, popř. o úpravu zadání.

ODPOVĚĎ:

*V technické zprávě So301 v materiálech (str. 6) uvedeno: **vsakovací objekt** – je navržen vsakovací objekt, který bude vyplněn štěrkem a obalen geotextílií. Mezerovitost štěrku se uvažuje 33 %. (řešeno položkami 22 a 23), Žádné boxy navrženy nejsou.*

Položka 39 odstraněna – retenční nádrž je uvedena v rámci SO 706.1 pol. 1

V PD se označení výrobce nevyskytuje, PD dešťové kanalizace jsou pouze definované rozměry retenční nádrže. Je důležité dodržet kapacitní parametry PD. Ve VV byly položky v SO 701.6 Hospodaření s dešťovou a šedou vodou přepsány na obecný popis.

Zadavatel upozorňuje, že v případě, pokud je v projektové dokumentaci uveden název výrobku, jedná se o uvedení ilustrativní, pro definování technických vlastností materiálů. Lze použít jiný materiál, s minimálně stejnými materiálovými a kvalitativními vlastnostmi.

DOTAZ č. 2

SO 701.1 Azylový dům

Pol. 825 Montáž a dodání plošiny PSD 800x800 dle projektové dokumentace - zadávací PD neobsahuje žádné podklady, podle kterých by bylo možné plošinu ocenit. Žádáme o doplnění.

Žádáme zadavatele o poskytnutí PD pro provedení sanačních prací a injektáží. Podklady pro tyto práce v ZD chybí.

ODPOVĚĎ:

Pol. 825 se týká prvku PSV 450, kde je popsána požadovaná specifikace – v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č.4 na Žádost doručenu dne 25.04.2024, byla přílohou DI_4 doplněna ilustrační fotografie.

*Požadavky na injektáž jsou popsány v TZ (1.4.2 Sanace spodní stavby, obvodové zdi)
Doporučení injektáže vychází ze stavebně technického průzkumu.*

¹ Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele - certifikovaný elektronický nástroj dostupný na <https://zakazky.mmdecin.cz>, jeho prostřednictvím je vedena komunikace a je zde přístupná zadávací dokumentace

DOTAZ č. 3

SO 08 Dvůr

VV neobsahuje bourací položky pro stávající betony dvora a schodiště vč. položek na nakládku, vnitrostaveništní přesun suti, odvoz na skládku a likvidaci;

VV obsahuje položky, ke kterým žádáme o doplnění zadávací PD:

Pol. 42 Přístřešek pro kuřáky (muži - nouzové přespání) 2580x3880 mm – chybí výkres vč. podrobných požadavků na řešení (materiál, založení, skladby povrchů, zastřešení apod). Žádáme o doplnění ZD.

Pol. 43 Zahradní altán pro kuřáky - 2500x2500x3120 mm jedná se o identický altán jako je v pol. 44?

Vztahuje se výkres D.1.4 pro obě položky? Chybí specifikace požadovaných materiálů, způsob zastřešení, řešení opláštění (bude-li) apod. Žádáme o doplnění ZD.

Pol. 48 Zahradní zástěna – chybí kompletně specifikace, případně výkres (rozměry, materiál, celkové provedení). Z DI vyplývá pouze, že to bude dřevěný prvek založený do betonového květináče (zřejmě?), bez rozměrů, materiálů apod. Žádáme o doplnění parametrů – rozměry, materiálová specifikace, požadovaná povrchová úprava, založení apod.

Pol. 49 Zvlněný terén - kruhový objezd – vizualizace z DI je nedostačující, chybí jakékoliv bližší informace, materiálové provedení, rozměry prvků, apod. Žádáme o upřesnění požadavku.

ODPOVĚĎ:

Přesun sutě je zahrnut v položkách č. 37- č.40 SO 801, bylo navýšeno množství, položka č. 50 z betonových dlaždic změněna na betonové panely, položka č. 42 přístřešek pro kuřáky rozkreslen v rámci PSV T01,

ano, položka 44 a 43 mají stejné konstrukční řešení, jedná se pouze o provozní rozdělení, veškeré materiály a specifikace jsou patrné výkresů D.1.4 Půdorys altánů, D.1.5 Řez A-A, Řez B-B; a PSV,

položka č. 48 přílohou VZD je specifikace zahradní zástěny,

položka č. 49 materiálová specifikace je patrná z výkresu D.1.8. Příčný řez dopravním hřištěm.

DOTAZ č. 4

SO 701.0 Demolice

Prohlídkou místa plnění jsme zjistili, že VV v této části neobsahuje řadu položek potřebných pro řádné ocenění díla:

- bourání vč. likvidace gastro provozu;
- bourání sklobetonových výplní (luxfery);
- vybourání ocelových výplní (okna s drátosklem v 1.PP a prosklené dveře/stěny);
- vybourání heraklitových příček vč. nosné dřevěné kce;
- demontáž klempířských prvků (okapy, svody, parapety) a ostatních prvků na fasádě objektu (čidla, hromosvod, oplocení, různé držáky apod.);
- odstranění latexových nátěrů stěn;
- oškrábání maleb a nátěrů stěn v místnostech, vyjma mrazové místnosti SO 701.3 – zejména v místnostech, kde jsou colorované nátěry místo klasických maleb;
- demontáže stávajících rozvodů elektro, ZTI (zde pouze koncové prvky), UT (zde pouze koncové prvky), plyn;
- demontáž bednění střech a různých prvků na střešním plášti (odvětrání ZTI, výlezy, hromosvod apod.);
- řezání a odstranění asfaltového povrchu vč. podkladních vrstev chodníku ze strany ul.

Benešovská a Lipová vč. nakládky, odvozu na skládku a likvidace, a následně zpětné doplnění skladby chodníku v souvislosti s provedením izolace základových konstrukcí a drenáží podél objektu;

Podle zadávací dokumentace se neuvažuje s odstraněním nátěrů a repasí stávajícího schodiště a schodišťového zábradlí.

Demontáže dřevěných oken jsou ve VV pouze jako „Vybourání dřevěných rámu oken s křídly, dveřních zárubní, vrat, stěn, ostění nebo obkladů rámu oken s křídly jednoduchých“, ale v objektu jsou především okna dvojitá (špaletová) a ve 3. NP pak okna zdvojená (šroubovaná), tj. ve VV je použita nevhodná položka.

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedených položek a případnou opravu zadávacího VV.

ODPOVĚĎ:

- *Demontování gastra:
do VV doplněna položka 64 demontáž a likvidace gastro zařízení SO 701.0,*
- *Luxfery:
v rámci položky č. 5: Bourání zdiva příček nebo vybourání otvorů ze skleněných tvárnic,
tl. do 100 mm,*
- *Do VV doplněna položka č. 65 SO 701.0: Vybourání kovových rámu,*
- *Do VV doplněna položka č. 63 SO 701.0: Vybourání skládaných příček
(v důsledku přesunu příček do pol. č. 63 se snížilo plocha v pol. č. 2),*
- *Demontáž klempířských prvků je zahrnuto v rámci položky č. 55,*
- *Odstranění nátěrů a maleb je irrelevantní, vzhledem k tomu že škrábkou omítky,
položka č. 26 otlučení omítek v rozsahu 50-100 % - navýšena plocha na celkovou plochu,
položka č. 25 odstraněna - škrábání v rozsahu 30-50 %,*
- *Vnitřní rozvody se standartně nenaceňují z důvodu velké míry nejistoty,*
- *Demontáž bednění v místě prostupů: zahrnuto v rámci provádění nových konstrukcí,*
- *Přesun sutě je obsažen v položkách č. 43-45 SO 301, vyspravení chodníku je zahrnuto
v položkách č. 27 a č. 28 SO701.0, do VV doplněny položky č. 49-51 SO 301 – související
s řezáním,*
- *rekonstrukce schodiště se mluví v TZ odstavec: 1.4.8 o zábradlí v TZ 1.4.16. Do VV byly
doplněny položky: č. 851, č. 852, č. 847, č. 853, č. 854, č. 855, č. 856, č. 858, č. 859 SO
701.1.v souvislosti se sanací schodiště, 866, 867, 798, 860, 861-865 SO 701.1 v
souvislosti s odstraněním nátěrů zábradlím a opětovným natřením,*
- *Okna byla poměrově rozdělena na okna jednoduchá a dvojitá do VV doplněny položky
č. 69-71 SO 701.0 Demolice.*

Žádost doručena dne 07.05.2024

Dotaz č.1:

Dle našeho subzhotovitele VZT / KLIMA ve výkazu SO 701.5 Rekuperace chybí montážní položky v ceně cca 350 tis Kč. V rozpočtu jsou pouze materiálové položky. Prosíme doplnit do VV. Děkujeme.

ODPOVĚĎ:

V jednotlivých položkách jsou zahrnuty i ceny montáže. Kdyby se jednalo čistě o materiálovou položku byla by označená písmenem M a text by byl modrý.

Dotaz č. 2:

Dle našeho Subzhotovitele ZTI/UT je SO.701.6 Hospodaření s dešťovou a šedou vodou natolik specializovaná dodávka, že není schopen ocenit. Může prosím GP zveřejnit firmu která je schopna dodávku splnit a kterou uvažoval pro cenu do rozpočtu, abychom mohli poptat a ocenit? Děkujeme.

ODPOVĚĎ:

Jako referenční výrobce pro návrh systému a vytvoření rozpočtu byly uvažovány produkty firmy Koncept ekotech, s.r.o. Jedná se pouze o referenční výrobky, je možné využít jiného dodavatele, v případě, že budou splněny technické požadavky stanovené PD.

Zadavatel upozorňuje, že v případě, pokud je v projektové dokumentaci uveden název výrobku, jedná se o uvedení ilustrativní, pro definování technických vlastností materiálů. Lze použít jiný materiál, s minimálně stejnými materiálovými a kvalitativními vlastnostmi