|  |  |
| --- | --- |
| Název veřejné zakázky | **Restaurování Glorietu v Růžové zahradě** |
| Druh zakázky | stavební práce |
| Datum zahájení řízení | 10.01.2020 |
|  | **P20V00000004/ Z2020-001197** |

Veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

**Prodloužení termínu pro podání nabídek 17.2.2020 do 10:00 hodin**

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1 doručené dne 31.1.2020**

*Dotaz*

*Ve výkresové dokumentaci nejsou okótovány v půdorysech jednotlivé plochy*

Odpověď

Výkresy jsou provedeny v poměrovém měřítku a jednotlivé rozměry je možné odměřit.

*Dotaz*

*Chybí situace, kde bude zařízení staveniště*

Odpověď

umístění zařízení staveniště bude možné zde:

* ve variantě 1 – na parcele 2915/1 (Křížová ulice, jižní část pod arkádami ke kostelu)
* ve variantě 2 – na parcele 2353 (první zámecké nádvoří, severní část)

(oba pozemky jsou v majetku a správě Statutárního města Děčín)

*Dotaz*

*Řádky 165, 167 - dle PD má být vápenná omítka, ve VV uvedena vápenocementová omítka,*

*u řádku 167 není patrné, zda bude také probarvená, v PD je uvedeno probarvená omítka*

Odpověď

* položka 165 – vápenná omítka, probarvená
* položka 167 - vápenná omítka, neprobarvená

*Dotaz*

*Řádek 180 - montáž je do dřevěné zárubně, výkres B1 je do kamenného ostění*

Odpověď

* položka 180 – montáž dveří do kamenného ostění

*Dotaz*

*Řádek 184 - montáž je do dřevěné zárubně, výkres B2 je do kamenného ostění*

Odpověď

* položka 184 – montáž dveří do kamenného ostění

*Dotaz*

*Řádek 187 ks 1, ale řádek 189 výroba ks 4, tak osazení 4 ks, v návaznosti na to upravit i řádek*

*188 plochu m2*

Odpověď

* položka 187 – 4 ks
* položka 188 – plocha 4m2
* položka 189 - 4 ks

*Dotaz*

*Řádek 191 - neodpovídá pracím treláže – obložení palubkami*

Odpověď

* položka 191 - platí obložení trelážemi

*Dotaz*

*Řádek 192 - neodpovídá počet m, dle výkresové dokumentace prvku 4/T*

Odpověď

* položka 192 - celkem 108 bm délky tyčí treláže

*Dotaz*

*U kovářských prvků je v PD požadován restaurátor s licencí, ve VV není uvedeno restaurování*

*kovářských prvků, ani zpracování záměru a restaurátorská zpráva*

Odpověď

* položka 200, 202, 203 - kovářské prvky – licence MK je vyžadována pro prvky Z/1 a Z/2 včetně restaurátorského záměru a závěrečné zprávy

*Dotaz*

*Řádek 209 - prvek Z4 není určena bližší specifikace, včetně kotvení a zda se bude dělat*

*výrobní dokumentace nebo vzorek*

Odpověď

* položka 209 – Z4 kované zábradlí – podrobnější specifikace bude upřesněna projektantem při zahájení realizace (kované tyčové sloupky s oky, probitá vodorovná kované tyčová madla, sloupky a madla kotvena do vrtaných otvorů v kamenné dlažbě a zděných pilířích)

*Dotaz*

*Řádek 210 - Z5 není určen popis obsahu na desce a bližší specifikace*

Odpověď

* položka 210 – Z5 pamětní deska – podrobnější specifikace včetně rozsahu textu bude stanovena projektantem a investorem po zahájení stavby

*Dotaz*

*Řádek 215 - neodpovídá počet m a ani popis*

Odpověď

* položka 215 – vztahuje se k položce 2016, tj. osazení kamenného rámu K24

*Dotaz*

*Řádek 218 - prvek K25 - není v PD zakresleno umístění*

Odpověď

* položka 218 – prvkek K25 – umístění je zakresleno na výkrese A2 (označení 2/K)

*Dotaz*

*Řádek 228 - v rozpočtu označeno K 32 nelze ověřit požadovanou plochu, ve výkresové*

*dokumentaci chybí kóty a není označeno K 32(v rozpočtu je 6m2), v PD je popsáno doplnění*

*dlažby, to ve VV není zohledněné.*

Odpověď

* položka 228 a 229 – kamenná dlažba K32 doplnění dlažby platí celkem 6 bm

*Dotaz*

*Řádek 229 - K 32 nelze ověřit požadovanou plochu, ve výkresové dokumentaci chybí kóty má*

*být 6m´*

Odpověď

* viz předchozí

*Dotaz*

*Řádek 231 - v projektové dokumentaci chybí detail stupně včetně uložení, v PD chybí kóta,*

*nelze ověřit délku, zároveň není patrné, zda prvek K32 je dle PD jen stupeň nebo i dlažba.*

Odpověď

* položka 231 - přesné provedení dlažby K32 bude upřesněno projektant provedení výkopu zasypané jímky dle vyhodnocení nálezové situace

*Dotaz*

*Řádek 237 – prvek 2/P, v tabulce prvků je délka 3,5 m, ve VV 1m, nelze ověřit délku, V PD*

*chybí kóty*

Odpověď

* položka 237 – prvek 2/P – platí délka 3,5 m

*Dotaz*

*Řádek 239 není patrno dle PD, kde bude umístěno 8 kotlíků*

Odpověď

* položka 239 a 240 - přesné umístění a provedení chrličů (kotlíků, trubiček) bude upřesněno projektantem před zahájením realizace

*Dotaz*

*Řádek 240 – není zakresleno do půdorysu umístění trubiček a ani detail*

Odpověď

* viz výše

*Dotaz*

*V kapitole lešení chybí vrátek nebo geda na přesun hmot*

Odpověď

* vrátek či gedu na přesun hmot – podobně jako související lešení, zohlednit v procentu VRN (vedlejších rozpočtových nákladů)

*V kapitole restaurování:*

*Dotaz*

*Řádek 295 – kolik vzorků a ze kterých částí nebo bližší specifikace*

Odpověď

* položka 295 – petrograf. vzorků minim. 20 kusů

*Dotaz*

*Řádek 296 - kolik vzorků a ze kterých částí nebo bližší specifikace*

Odpověď

* položka 296 – stratisgraf. vzorků minim. 20 kusů

*Dotaz*

*Řádek 300 – podrobná dokumentace 3D scan – chybí podrobná specifikace*

Odpověď

* položka 300 – specifikace 3D skenování: přesnost měření minim. 1 mm, export mračna modů do 2D CAD výkresů a 3D CAD modelu, dwg, dxf, pdf atd.

*Dotaz*

*Řádek 301 – fotogrammetrická a geodetická plánová dokumentace – není stanovena*

*podrobná specifikace – přesnost fotoplánů, souřadnicový systém, rozlišení fotoplánů*

Odpověď

* položka 301 – specifikace fotogrammetrického a geodetického zaměření: přesnost fotoplánů a zaměření minim. 1 mm, souřadnicový systém JTSK, rozlišení fotoplánů HD kvalita, 2D a 3D CAD výkresy

*Dotaz*

*Řádek 426 – oplechování římsy – prvek P4 – chybí detail včetně popisu, nelze ověřit plochu*

Odpověď

* položka 426 – oplechování římsy P4 – platí výměra 25 m2, detailní provedení bude upřesněno projektantem po zahájením realizace

*Dotaz*

*Jestli bude požadována restaurátorská zpráva na kamenné prvky, chybí ve VV*

Odpověď

* položka 304 – závěrečná restaurátorská zpráva na kamen. prvky nově přidána do VV

*Dotazy k zadávací dokumentaci a smlouvě o dílo:*

*Dotaz*

*V článku 8.1. ZD zadavatel požaduje poskytnutí jistoty pro část A ve výši 200 000,-Kč. Ve*

*formuláři nabídky je uvedena ve výši 230 000,-Kč. Jaká je požadovaná výše?*

Odpověď

Správná výše je dle zadávací dokumentace tj. 200 000 Kč.

*Dotaz*

*Požadované licence pro obě části podle třídníku specializací restaurátorských prací mají*

*splňovat vše v třídníku uvedené (všechny materiály)? Bylo by možné upřesnit?*

Odpověď

*Dotaz*

*Ve smlouvě o dílo pro část A i pro část B je v článku VI. v odst. 1 a v článku VII. v odst. 1 odkaz*

*na článek, který ve smlouvě není.*

Odpověď

**Správné znění …čl. XII odst. 5**

Součástí dodatečné informace jsou tyto přílohy:

výkaz výměr - ve vybraných položkách byly provedeny dílčí úpravy v zadání s výkazem výměr, úprava 2020/I

opravený formulář nabídky pro část A

opravené smlouvy pro část A a B

Děčín 5. 2. 2020

Ing. Věra Havlová, administrátor VZ