

DI z 13.10.2015

- 1) V článku V., odst. 1. návrhu Smlouvy o dílo (dale SOD) zadavatel uvádí: "jednotkové ceny za plnění bez DPH i s DPH za dílčí plnění dle této smlouvy, jsou specifikovány v Příloze č. 2 smlouvy – ceník". Příloha č.2 SOD zahrnuje pouze ceny bez DPH. Žádáme o uvedení textu SOD do souladu s Přílohou č.2 SOD.

Viz úprava SOD.

- 2) V článku VI., odst. 8. SOD zadavatel uvádí: "... daňový doklad musí být vystaven měsíčně dle skutečného množství odpadu převzatého k využití (po dotřídění) v tunách. Přílohou daňového dokladu musí být podklady k evidenci odpadů za fakturovaný kalendářní měsíc, uvedení tun využitého odpadu dle jednotlivých komodit za fakturovaný kalendářní měsíc." Žádáme o vysvětlení, zda má zadavatel na mysli množství odpadu, které je svezeno z nádob určených pro jednotlivé komodity nebo množství odpadu po vytrídění, tj. jen využitelnou část svezeneho odpadu. Dále v této souvislosti žádáme o sdělení, zda v příloze č. 2 SOD je uvedeno množství svezeneho odpadu nebo množství odpadů po vytrídění. Rovněž žádáme o upřesnění, zda bude fakturace probíhat podle svezeneho množství nebo podle vytríděného množství jednotlivých komodit.

Jedná se o množství svezeneho odpadu.

- 3) V článku VIII., odst. 1. a 2. Zadavatel uvádí: "... na Úřadu práce ČR, Krajská pobočka Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště Děčín, ...". Žádáme o uvedení textu SOD do souladu s dodatečnou informací zadavatele ze dne 25.9.2015: "Zadavatel oznamuje, že dne 24.9.2015 usnesením č. RM 15 16A 36 03 rozhodl o úpravě druhého dílčího kritéria "...na Úřadu práce České republiky." Vypouští se..."krajské pobočky v Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště Děčín".

Viz úprava SOD.

- 4) V článku XII., odst. 6. SOD zadavatel stanovuje: "V případě, že neprokáže zhotovitel objednateli, že má k dispozici mechanismy s vlastnostmi uvedenými v bodě 6.2. ve lhůtě stanovené v bodě 1.8. článku VII této smlouvy je povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 1000,-Kč za každý jeden den prodlení s prokázáním." Žádáme o upřesnění, jaký bod 6.2. má zadavatel na mysli (v čl. VI. odst. 2. nejsou mechanismy řešeny) a rovněž žádáme o upřesnění odkazu na čl. VII. bod 1.8., kde nejsou uvedeny žádné lhůty.

Viz úprava SOD.

- 5) V čl. XII., odst. 7 specifikuje zadavatel způsob vypořádání smluvní pokuty. Jaký bude postup v případě, že smluvní pokuta bude objednatelem uplatněna neoprávněně, resp. jaký bude postup v případě, že zhotovitel se smluvní pokutou nebude souhlasit?

V případě, že zhotovitel bude toho názoru, že smluvní pokuta byla uplatněna neoprávněně z jakéhokoli důvodu, je v kompetenci zhotovitele jakou formu zvolí k obraně svých práv.

- 6) V článku XIV. Odst. 1 zadavatel uvádí: "Zhotovitel se zavazuje zahájit odstraňování příčiny naléhavé potřeby bezodkladně po jejím nahlášení objednatelem". Žádáme o vysvětlení pojmu "příčina naléhavé potřeby", resp. vysvětlení, co má tímto odstavcem zadavatel na mysli.

Smyslem tohoto odstavce je zajistit operativnost zhotovitele v nepředvídaných situacích jako je např. povodeň, havárie, mimořádný výskyt nadměrného množství odpadů, kdy je nutné v oblastech, které mají být postiženy takovou mimořádnou událostí provést mimořádný svoz odpadu, tak aby se předešlo ohrožení majetku, zdraví nebo života osob v městě Děčín. Může jednat i o jiné mimořádné situace obdobně nepředvídatelného charakteru, které nastaly nezávisle na vůli objednatele nebo zhotovitele.

- 7) Zadavatel v zadávací dokumentaci na str. 16 požaduje, aby součástí nabídky, resp. SOD byly přílohy 1 – 6 (případně příloha č.7). Dále v zadávací dokumentaci, v dokumentu "Upozorneni.pdf"

zadavatel stanovuje, že přílohy č. 3 – 6 předloží uchazeč, kterého nabídka bude vybrána jako nejvýhodnější po výzvě k součinnosti. Žádáme o upřesnění, které přílohy mají být součástí nabídky uchazeče a zda má uchazeč v rámci nabídky předkládat jako přílohu i např. Zadávací dokumentaci (včetně všech příloh), plán odpadového hospodářství apod..

Vzhledem k obsáhlosti všech příloh požaduje Zadavatel, aby součástí nabídky byl přílohou smlouvy pouze předmětný ceník. Ostatní přílohy předloží uchazeč, jehož nabídka bude vybrána jako nejvýhodnější po výzvě k součinnosti tak, aby byly neoddělitelné. Tyto přílohy budou totožné se zadávací dokumentací.

- 3) Uchazeč v žádosti o dodatečné informace ze dne 21.9.2015 požadoval odpověď na dotaz:

"Dotaz: Zadavatel v rámci přílohy č. 3 ZD "ceník" požaduje, v rámci ocenění sběru, svozu a odstranění nepovolených skládek, stanovit cenu vždy za stanovenou kategorii odpadů. Kategorie odpadů jsou zadavatelem určeny zcela bez ohledu na způsob odstranění odpadu a tím i na náklady na odstranění nebo využití jednotlivých odpadů. Zadavatel např. slučuje do stejné kategorie druhotné suroviny s nebezpečnými odpady, odpady kategorie ostatní s odpady kategorie nebezpečné, ostatní i nebezpečné odpady u kterých lze předpokládat zpětný odběr apod.. Žádáme o informaci, zda zadavatel na tomto rozdělení odpadů trvá a o informaci o množství odpadů dle jednotlivých katalogových čísel.

Odpověď: Zadavatel trvá na této formě nacenění. Pro informaci je nově předkládána příloha obsahující objemy za uplynulý rok. Vzhledem k předchozímu jinému způsobu sběru odpadů včetně způsobu zajištění těchto služeb, kdy byla služba poskytována společně - sběrný dvůr a svoz odpadů, poskytuje zadavatel kompletní evidenci vyprodukovaných odpadů za loňský rok (uvedené hodnoty jsou součty sběrného dvoru a svozu odpadů)."

Zadavatel v odpovědi poskytl mimo jiné evidenci odpadů, která ovšem nijak neodpovídá na dotaz uchazeče, neboť se jedná o celkovou evidenci odpadů za město Děčín a nijak neupřesňuje požadavky zadavatele na ocenění služeb v položce sběru, svozu a odstranění nepovolených skládek. Vzhledem k tomu, že zadavatel stanovil jednotlivé kategorie tak, že obsahují odpady u nichž se náklady na odstranění mohou lišit v řádech tisíců korun za tunu odpadu, žádáme ještě jednou o specifikaci množství odpadů dle jednotlivých katalogových čísel, které mají být v této položce nabídky oceněny. Případně o přehodnocení rozdělení odpadů do jednotlivých kategorií. V současné podobě není ze zadávací dokumentace zřejmé, jaké množství jednotlivých odpadů má uchazeč v dané kategorii nacenit.

Zadavatel předkládá přehled s uvedením ročních objemů odpadu dle katalogových čísel. Tyto roční objemy jsou stanovené odhadem a **slouží pouze** pro výpočet nabídkové ceny.

Vzhledem k tomu, že v předchozím období probíhalo plnění jiným způsobem, není možné určit přesné množství jednotlivých odpadů vyskytujících se na černých skládkách a je uváděno procentuálním poměrem.

- 9) Zadavatel stanovuje v rámci zadávací dokumentace, na str. 6 kvalifikační dokumentace, technický kvalifikační předpoklad "přehled nástrojů či pomůcek, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici". Dále už ovšem zadavatel nevymezuje, které nástroje, pomůcky a technické zařízení má mít uchazeč k dispozici. Žádáme o upřesnění, co a jakým způsobem má v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeč prokazovat.

Obdobný dotaz byl zodpovězen dne 13.10.2015.

Zadavatel požaduje, aby práce byly prováděny prostřednictvím techniky minimálně s EURO 5. Bližší specifikace, počty apod. nejsou zadavatelem požadovány

- 10) Zadavatel odpověděl uchazeči na dotaz ze dne 21.9.2015:

"Dotaz: Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na četnost svozu odpadkových košů a košů na psí exkrementy.

Odpověď: Četnost je uvedena na str. 2 Přílohy zadávací dokumentace č. 4. Dále má uchazeč k dispozici Přílohu ZD č. 7, kde je uveden přehled košů".

Žádáme znovu o upřesnění požadavků zadavatele na četnost vývozu odpadkových košů, tj. uvedení počtu košů, objemu košů a četnosti svozu, neboť v příloze č.4 zadávací dokumentace, na kterou zadavatel odkazuje, jsou uvedeny pouze dny, kdy má zhotovitel vyvážet koše v jednotlivých částech a v příloze č. 7 jsou uvedeny ulice (stanoviště) s počty košů. Z uvedených dokumentů nelze ovšem v některých případech nijak dovodit četnost vývozu jednotlivých košů (např. V příloze č. 4 uvedeno "DC1 Děčín – střed nebo DC 3 Staré město - střed", přičemž v příloze č. 7 žádná taková stanoviště uvedena nejsou. Stejně tak není zřejmé, pokud je uvedeno např. DC 1 Děčín, zda mají být v tento den svezeny všechny koše dle záložky DC I v příloze č. 7 apod.

Zadavatel upřesňuje vymezení lokality „střed“:

Děčín I – střed – Tyršova ul., zastávky, Smetanovo nábřeží, Mariánská louka, Masarykovo nám.

Děčín III – Staré Město – střed – Kaufland – cesta pro pěší, Plavecká hala, stání cirkusu (u historického mostu), sídliště Staré Město – zastávky, parky, hřiště

Děčín IV – Podmokly – střed – Prokopa Holého, zastávky, Husovo nám., park Podmokelská, autobusové nádraží, park u Máchova nám., park u Korálu (před bývalým hotelem Grand)

Děčín VI – střed – Želenice sídliště (zastávky + hřiště), prostor před Hudebním klubem Aréna

Uchazeč má k dispozici Přílohu č. 7, kde jsou uvedeny lokality, typy a počty jednotlivých košů.

Harmonogram svozu těchto košů je na druhém listě Přílohy č. 4, ze které vyplývá který den se vyváží koše v dané lokalitě. Např. Děčín I - každý pracovní den.

- 11) Zadavatel v rámci odpovědi na dotazy uchazeče ze dne 21.9.2015 poskytl novou přílohu ZD "orientační počet nádob ve městě". V této příloze je uveden významný počet nádob o objemu 110 l (konkrétně 1.568 ks). Nádoby 110 l ovšem nejsou nijak zahrnuty v počtech nádob uvedených zadavatelem na str. 4 zadávací dokumentace. Žádáme o upřesnění, zda zadavatel bude požadovat zajistit svoz odpadu rovněž v nádobách 110 l a případně o úpravu zadávací dokumentace v tomto smyslu.

Tento seznam nádob je pouze orientační. V současné době jsou všechny nádoby uvedené v tomto seznamu jako 110 l nahrazeny objemem 120 l.

- 12) V dokumentu "Příloha 1_5_kval.docx" předkládá zadavatel vzory formulářů pro zpracování dokladů o kvalifikaci. Jako Příloha č. 1.5 má být formulář "Seznam nástrojů a pomůcek (min. vybavení specifikováno v bodě 6.2 Kvalifikační dokumentace)". Tento formulář ovšem součástí výše uvedené přílohy není. Žádáme zadavatele o doplnění.

Vzhledem k tomu, že se jedná o prohlášení, bez nutnosti pevně stanovené formy. Je ponechána forma zcela na uchazeči.

Úprava smlouvy

Čl. V CENA

bod 1 vypuštěno i s DPH

Čl. VIII DLOUHODOBĚ NEZAMĚSTNANÉ OSOBY

Bod 1; bod 2 vypuštěno Krajská pobočka Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště Děčín

Čl. XII – SMLUVNÍ POKUTY

Bod 6 – za ... v bodě 6.2 se doplňuje kvalifikační dokumentace

Upraven odkaz na bod 1.7

V Děčíně 19.10.2015